

Рассмотрено на методической
планерке от 05.03.2024

УТВЕРЖДАЮ
Директор МАОУ «Аромашевская СОШ
им.В.Д.Кармацкого»
А.Г.Ковалева
«05» марта 2024г.

План заседания педагогического совета

Тема: «Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся»

Дата проведения: 15.03.2024

Время: 10.00-12.00

Место проведения: МАОУ «Аромашевская СОШ им.В.Д. Кармацкого»

Формат проведения: очно

Цель: повышение профессиональной компетентности педагогов в части реализации системы формирующего оценивания на уроках в рамках требований ФГОС.

Задачи:

1. Проанализировать эффективность деятельности школы по организации системы оценивания учебных достижений обучающихся и выявить профессиональные затруднения педагогов в применении новых подходов к оцениванию в условиях ФГОС.
2. Выявить и распространить эффективный педагогический опыт по использованию приемов формирующего оценивания на уроках.

Образовательный результат (продукт) для педагога: медиасборник методических материалов.

№	Тема	Форма работы	Результат/ продукт	Ответственный	Тайминг
1.	Цели, задачи проведения педагогического совета	Выступление	Презентация	Сысунина Е.А.	10.00-10.05
2.	Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся	Выступление	Презентация	Сысунина Е.А.	10.05-10.20
3.	Педагогические мастерские. Использование современных приемов формирующего оценивания на уроках.				10.25-11.30
	Секция «Урок по ФГОС»			Демина Е.А. Скипина С.Н.	Кабинет 3Г2
	Урок русского языка в 4 классе «Изменение имён прилагательных по падежам»	Стендовая защита урока		Никитюк М.Г.	до 13 мин.
	Урок литературного чтения в 4 классе «А.П.Чехов «Мальчики»»	Стендовая защита урока		Горяйнова И.В.	до 13 мин.
	Урок физической культуры в 6 классе «Нижний прием и передача мяча. Самоконтроль»	Стендовая защита урока		Винокурова Т.Б.	до 13 мин.
	Урок литературы в 8 классе «Поэма М. Ю. Лермонтова «Мцыри». Особенности композиции. Роль описаний природы. Анализ эпизода»	Стендовая защита урока		Куликова Е.Д.	до 13 мин.

	природы. Анализ эпизода»			
	Урок геометрии в 8 классе «Задачи с практическим содержанием»	Стендовая защита урока	Кирпич О.А.	до 13 мин.
	Секция «Урок по ФГОС. Проектная деятельность»		Степанюк С.В. Канова Н.В.	ЗВ1
	Урок окружающего мира в 3 классе «Разнообразие веществ»	Стендовая защита урока	Дудич Л.М.	до 13 мин.
	Урок английского языка в 5 классе «Масленица»	Стендовая защита урока	Анкушева Н.П.	до 13 мин.
	Урок математики в 6 классе «Формулы периметра и площади прямоугольника»	Стендовая защита урока	Койло О.С.	до 13 мин.
	Урок обществознания в 9 классе «Правонарушение и его виды»	Стендовая защита урока	Степанюк С.В.	до 13 мин.
	Урок литературы в 11 классе «Строки, опаленные войной...»	Стендовая защита урока	Вдович С.А.	до 13 мин.
	Секция «Урок по ФГОС. Учение с увлечением»		Савидова В.В. Тараданова И.В.	ЗА1
	Урок окружающего мира в 3 классе «Охрана животных»	Стендовая защита урока	Левенкова Н.Е.	до 13 мин.
	Урок ИЗО в 5 классе «Искусство гжели: осваиваем приемы росписи»	Стендовая защита урока	Кислякова Т.В.	до 13 мин.
	Урок биологии в 7 классе «Значение хвойных растений в жизни человека и в природе»	Стендовая защита урока	Гогадзе А.Г.	до 13 мин.
	Урок географии в 7 классе «Южные материки»	Стендовая защита урока	Усанова С.А.	до 13 мин.
	Внеурочное занятие по функциональной грамотности в 7-8 классе «Ремонт квартиры»	Стендовая защита внеурочного занятия	Штыкова О.В.	до 13 мин.
	Секция «Урок по ФГОС. Урок с использованием ЦОС “Моя школа”»		Фокина Е.П. Медведева И.А.	ЗГ1
	Урок русского языка в 1 классе «Письмо буквы мягкий знак (ь)»	Стендовая защита урока	Кудина А.А.	до 13 мин.
	Урок биологии в 5 классе «Увеличительные приборы»	Стендовая защита урока	Ахмадиева Н.Н.	до 13 мин.
	Урок физики в 7 классе «Механическое движение. Равномерное и неравномерное движение»	Стендовая защита урока	Ильина Т.М.	до 13 мин.
	Урок русского языка в 9 классе «Синтаксический и пунктуационный разбор сложносочиненного предложения»	Стендовая защита урока	Тимеркаева Г.Р.	до 13 мин.
	Урок физики в 9 классе «Изучение величин, характеризующих колебательное движение»	Стендовая защита урока	Фокина Е.П.	до 13 мин.

4.	Организация работы по оцениванию учебных достижений обучающихся в МАОУ «Аромашевская СОШ им. В.Д. Кармацкого».			11.35-11.55	
	Презентация работы секций		Модераторы		
5.	Подведение итогов. Принятие решения	Общие выводы. Проект решения	Презентация	Сысунина Е.А.	11.55-12.00

«Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся»

*Выступление на педагогическом совете 15.03.2024г
Сысунина Е.А., зам.директора по УВР
МАОУ «Аромашевская СОШ им.В.Д.Кармацкого»*

Какой учитель не мечтает, чтобы его ученики получали только хорошие и отличные оценки? Увы, этой мечте не всегда суждено сбыться, всем понятно, что у каждого ребенка свои индивидуальные интеллектуальные способности, разный уровень мотивации обучения, да и содержание образовательных программ, особенно в основной школе, стремительно усложняется, уровень компетентностных требований по всем предметам повышается от класса к классу. При этом в самом трудном положении оказывается учитель.

Федеральный государственный образовательный стандарт содержит чёткие требования к системе оценки достижения планируемых результатов. Школа несёт обязанность по организации процесса оценивания в классе и разработке подходов, соответствующих требованиям стандарта к учебным результатам.

Кроме того, согласно ФГОС, оценивать достижения должны уметь и сами обучающиеся.

В связи с этим, процесс оценивания должен быть формирующим.

А сейчас давайте вспомним, что такое формирующее оценивание, а также постараемся ответить на часто возникающие вопросы, касающиеся данной темы.

Что такое формирующее оценивание?

Формирующее оценивание — это набор практик, техник и активностей, которые помогают оценивать обучение в процессе. Учитель получает обратную связь от учеников, чтобы понять, как они воспринимают материал, и благодаря этому скорректировать программу, дифференцировать обучение.

Ученикам формирующее оценивание помогает развивать полезные навыки — рефлексировать, работать с информацией, оценивать себя и свои успехи, проектировать своё учение и проявлять самостоятельность.

Неужели обычные отметки для оценивания уже не годятся?

Отметка сама по себе неинформативна. Допустим, ребёнок делает 30 ошибок в диктанте и получает двойку. Он усердно занимается и через месяц допускает уже десять ошибок — личный прогресс у него значительный, а двойка остаётся. Эта отметка не отразит его развития в освоении программы и демотивирует.

Это не значит, что отметочная система в принципе никуда не годится. Просто она больше относится к итоговому оцениванию — то есть говорит не о процессе, а о некоем результате. Частью формирующего оценивания она тоже может быть, одно другому не противоречит. Всегда можно выставить баллы за выполненное задание, а потом из них сформировать итоговую оценку.

Со взрослыми формирующее оценивание тоже работает или оно подходит только для детей?

Формирующее оценивание подходит и для детей, и для взрослых учащихся. Техники оценивания для разных возрастных категорий не особо различаются. Но чем раньше такие практики внедряют, тем лучше.

Правда, с детьми на первых порах могут быть сложности, ведь такое оценивание потребует и от учеников определённых навыков — например, анализа своих действий, умения формулировать вопросы. Это хоть и очень полезные, но сложные когнитивные умения, зато при систематическом использовании результаты появятся довольно быстро.

Говорят, что формирующее оценивание требует от педагогов ещё большей нагрузки, чем обычно. Это правда?

От педагогов формирующая система оценивания требует, во-первых, навыков, а во-вторых — действительно, временных ресурсов. Связано это с тем, что в основе формирующего оценивания лежит оценивание критериальное. То есть для конкретных заданий, модулей, тем и так далее приходится создавать некие критерии оценивания — образовательные результаты, которых достигает ученик. Именно формулирование критериев часто вызывает трудности, на это уходит немало времени.

А что сложного в критериальном оценивании?

Результат (критерий), который мы закладываем, должен быть конкретным, наблюдаемым, измеримым. А ещё он должен быть заранее известен и понятен ученикам, чтобы им было проще воспринимать обратную связь, понимать, на каком уровне они находятся и что сделать, чтобы выйти на следующий.

С формулировкой критериев сложности возникают в силу того, что мы привыкли мыслить абстрактно. Предположим, учитель разрабатывает критерии оценивания стихотворения наизусть. Один из них такой: «ученик почувствовал красоту русской природы». Но оценить это объективно невозможно, как невозможно объективно оценить знание, понимание, чувство. А вот находить в стихотворении художественные образы, фразеологизмы или другие инструменты художественного выражения — это уже конкретика, это можно измерить, и за такой результат педагог может отвечать, а учащийся может к нему стремиться.

Высший пилотаж — когда критерии разрабатывают совместно с учениками. Такие примеры тоже известны, но это сложная работа, и к ней должны быть подготовлены все участники процесса.

Можно ли ввести формирующее оценивание в массовое образование повсеместно?

Это не утопия, это вполне реально. Более того — необходимо показывать, какие возможности для этого существуют. Для этого не нужно перекраивать всю систему образования, достаточно начинать постепенно — с техник, которые не требуют длительного времени для подготовки. Главное — подходить к этому осознанно.

Так вот, чтобы подойти к этой проблеме осознанно, мы с вами работали целый год, взяв данную проблему для рассмотрения на педагогическом совете.

Хотелось бы сегодня подвести некий итог проделанной работе.

Что же удалось сделать в течение года:

Дата	Форма мероприятия	Тема	Рассмотрены вопросы	Решения/результат
06.10.2023	Методический совет	«Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся»	<p>Новые подходы к оцениванию метапредметных образовательных результатов с учетом требований обновленных ФГОС и ФООП.</p> <p>Разработка чек-листа к вопросу ВШК «Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся».</p> <p>Цифровые инструменты формирующего оценивания</p>	<p>1.Рассмотреть на ШМО вопрос «Современный подход к оценке достижения планируемых результатов освоения программ НОО, ООО, СОО».</p> <p>2.Использовать в работе чек-лист при посещении уроков по вопросу ВШК «Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся».</p> <p>3.Изучать и применять в своей работе цифровые инструменты формирующего оценивания.</p>
20.10.2023	Методический семинар (Новопетровская СОШ)	Организационно-методическое сопровождение продуктивных технологий и актуализация применения приемов формирующего оценивания в учебном процессе	<p>Погружение «Формирующее оценивание в учебном процессе»</p> <p>Практикум «Методы формирующего оценивания»</p> <p>Методический практикум «Формирующее оценивание в начальных классах»</p> <p>Презентация опыта работы «Приемы формирующего оценивания на уроках математики»</p> <p>Методический интенсив (практическая часть)</p>	<p>Распространение опыта работы по применению технологии формирующего оценивания:</p> <p>4 открытых урока (английского языка в 4 классе, окружающего мира в 3 классе, физической культуры в 9 классе, математики в 5 классе).</p>
31.10.2023	Заседания ШМО учителей ЕМЦ СГЦ	Формирующее оценивание – средство повышения учебной самостоятельности	-Система оценки достижения планируемых результатов ФООП	Информация о системе формирующего оценивания педагога

	НОО	обучающихся в условиях обновлённых ФГОС.	ООО и ФОП СОО. -Этапы технологии формирующего оценивания на уроке. -Техники формирующего оценивания.	по обновлённым ФГОС Распространение опыта ЕМЦ- 10 учителей; СГЦ – 8 учителей; НОО – 2 учителя.
10.11.2023 г.	Методический семинар (Новоаптулинская ООШ)	Использование цифровых ресурсов для формирующего оценивания	Погружение «Цифровые инструменты для организации формирующего оценивания» Методический практикум «Использование сайта Школьный ассистент на уроках математики» Мастер-класс «Создание образовательного квеста на платформе Joyteka»	Распространение опыта учителей: - 2 открытых урока (русского языка в 9 классе, биологии в 5 классе); 1 занятие внеурочной деятельности (функциональная грамотность).
21 декабря 2023 г	Статья в сборник ТОГИРРО	Применение технологии формирующего оценивания на уроках истории и обществознания	Распространение опыта в рамках Регионального методического семинара «УПРАВЛЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯМИ В ШКОЛАХ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ В 2023 ГОДУ: УСПЕШНЫЕ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ»	Распространение опыта применения технологии формирующего оценивания на уроках истории и обществознания (учитель MAOY «Аромашевская СОШ им.В.Д.Кармацкого» Степанюк С.В)
29.12.2023	Методический семинар (Слободчиковская ООШ)	Игровые методы в образовании	Мастер-класс «Применение игровых технологий на уроках как средство повышения продуктивности образования»	Распространение опыта работы по применению технологии формирующего оценивания: 3 открытых урока (биология 7 класс, окружающего мира в 3 классе, русский язык в 6 классе), 1 занятие внеурочной деятельности по функциональной грамотности в 7-8 классе.

<p>Ноябрь-декабрь 2023 г.</p>	<p>ВШК</p>	<p>Контроль за работой педколлектива по формирующему оцениванию на уроках как современному подходу к оценке учебных достижений обучающихся.</p>	<p>Посещение уроков с целью контроля внедрения технологии формирующего оценивания в ОУ района</p>	<p>Посещено в рамках контроля – 98 уроков в филиалах (от 3 до 20).</p> <p>Выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не в полной мере применяется критериальный подход к оценке образовательных результатов; - не все учащиеся добросовестно относятся к оцениванию своих результатов, что приводит к большому разрыву между оценкой учителя и самооценкой учащихся. - не всех уроках просматривается организация работы по сравнению результатов обучающихся с предыдущим уровнем их достижений, определение места обучающегося на пути достижения поставленной цели и корректировка образовательного маршрута. <p>Предложения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Систематически использовать критерии в оценке деятельности обучающихся, сравнивать результаты обучающихся с предыдущим уровнем достижений (РСОШ, СООШ, КаСОШ, АСОШ) 2. Для дальнейшего применения методов и приемов формирующего оценивания необходимо -продолжить изучение методических материалов
-------------------------------	------------	---	---	---

				- планировать обратную связь от учителя к ученику -анализировать уровень обученности по изученной теме -планировать деятельность учителя по корректировке образовательного маршрута обучающихся (НПСОШ, АСОШ) 3. Продолжать использовать технологию формирующего оценивания на практике (МООШ, КрСОШ, НаООШ, ЮСОШ, АСОШ)
Февраль – март 2024г	Конкурс педагогического мастерства «Педагог года» в номинации «Моя методическая разработка»	Номинации конкурса: «Урок по ФГОС» «Проектная деятельность» Урок с использованием ЦОС “Моя школа” «Учение с увлечением»	Применение приемов и методов, направленных на развитие умений самооценки и самоконтроля обучающихся (один из критериев оценки урока)	Приняли участие 33 учителя

Завершить свое выступление хотелось бы словами писателя, педагога Любви Рафаиловны Кабо «От писателя остаются книги, от художника - картины. От каждого яркого, думающего учителя остается его неповторимый опыт...»

А сейчас с опытом работы наших ярких и думающих учителей я предлагаю вам ознакомиться на секциях.

Проект решения:

1.Рекомендовать учителям использовать материалы педагогического совета в реальной практике педагогической деятельности по повышению компетентности педагога в области развития умений формирующего оценивания образовательных результатов обучающихся

Срок: постоянно.

Ответственные: учителя МАОУ «Аромашевская СОШ им.В.Д.Кармацкого».

2. Сформировать сборник представленных на педагогическом совете успешных практик по конструированию уроков, соответствующих требованиям обновленных ФГОС (по материалам конкурса «Педагог года» в номинации «Моя методическая разработка»), разместить на официальном сайте школы.

Срок: до 30.03.2024г.

Ответственные: старший методист
МАОУ «Аромашевская СОШ им.В.Д.Кармацкого».