**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА**

**Тема урока: «Давний, давний спор»**

**(пьеса А. Н. Островского «Гроза» в оценке критики).**

**Цель урока:**

* используя ресурсы ЧЗ ПБ, рассмотреть интерпретацию произведения в критической литературе;
* сопоставить противоположные мнения (Добролюбов - Писарев), помочь понять суть несогласия между двумя великими критиками, для чего глубже осмыслить отдельные положения статей Н.А.Добролюбова “Луч света в темном царстве” и Д.И.Писарева “Мотивы русской драмы”.
* Научить школьников воспринимать каждую критическую статью не только как глубокий анализ художественного произведения, но и как определенный документ эпохи.
* подготовить учащихся к сочинению.

\**Задача учителя на данном этапе изучения произведения - консультировать и направлять учащихся в работе с ресурсами ЧЗ. По окончании изучения материалов учащиеся представляют свои «наработки», происходит обсуждение темы.*

 Форма работы с ресурсами ПБ позволяет развивать ***универсальные учебные действия***:

* регулятивные - самостоятельный учет выделенных ориентиров в учебном материале,
* познавательные – анализ объектов с целью выделения признаков, определение основной и второстепенной информации, анализировать отобранную информацию и интерпретировать её в соответствии с поставленной задачей,
* коммуникативные - учет разных мнений.

 **Задачи:**

* обучающие:
* в процессе работы с критическими статьями современников А. Н. Островского (1860-1864 гг.) проанализировать изменение восприятия литературной и культурной общественностью героини (героев) произведения А. Н. Островского «Гроза»;
* выделить основные факторы, повлиявшие на формирование противоположных точек зрения на характер и поступки главной героини пьесы;
* развивающие:
* развивать умение анализировать критическую литературу, извлекать необходимую информацию с помощью составления конспекта;
* на основе изученного формировать собственное мнение по данному произведению формирование собственного мнения в процессе исследования литературно-критического материала;
* воспитательные:
* воспитание чуткого и внимательного отношения к литературному и культурному наследию;
* понимание роли исторически и культурно значимой личности в формировании общественного мнения и восприятия художественной литературы определенного исторического периода.

**Тип урока**: урок изучения нового материала.

**Формы работы учащихся**:

* индивидуально – групповая (практикум по изучению литературно-критических материалов разных авторов, (из фондов Президентской библиотеки);
* фронтальная (опрос по опережающему заданию).

**Необходимое техническое оборудование**: мультимедийное оборудование, компьютер, ноутбуки для работы с фондами Президентской библиотеки.

Конспект урока

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п  | Этапы урока | Действия учителя | Действия учащихся |
| 1.  | Этап мотивации  | Оргмомент. Приветствие.**Презентация**- Что такое литературная критика?- Как вы думаете, для чего нужно изучать литературную критику? - Какие события в жизни драматурга способствовали созданию произведения? | Учащиеся дают ответ, затем записывают определение в тетради.Учащиеся высказывают мнение о том, что ЛК содержит оценку, истолкование художественных произведений и явлений жизни, отраженных в них. (2 мин).- В 1855 году Островский предпринял путешествие по Волге, наблюдал жизнь купечества, его обычаи и традиции. Таким образом был создан обобщенный образ купеческой семьи середины 19 века **(индивидуальное сообщение** с демонстрацией видео**) (5 мин)** |
| 2. | Этап актуализации и учебного действия  | Страсти по “Грозе” разыгрались после авторских чтений, первых представлений пьесы на сцене и журнальной публикации и продолжались долго.- Итак, тема урока **Тема урока: «Давний, давний спор» (пьеса А. Н. Островского «Гроза» в оценке критики)**Учитель предлагает озвучить мнение некоторых критиков – современников Островского, чтобы понять, насколько разнообразными были отзывы о драме.  | Учащиеся зачитывают цитаты из статей и воспоминаний современников Островского:Учащиеся зачитывают цитаты из статей и воспоминаний современников Островского:Пальховского , \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Павлова, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Григорьева, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Панаева, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Эдельсона, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Мельникова- Печерского, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Достоевского М. М.,\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Скабичевского,\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Писарева М. И.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (7 мин) |
| 3 | Творческое применение и добывание знаний в новой ситуации (проблемные задания) | **Пожалуй, самое главное противостояние мы наблюдаем между мнениями двух выдающихся литературных критиков 19 века: Добролюбовым и Писаревым. Именно эти мнения мы сегодня и сопоставим, обратившись к ресурсам ЧЗ ПБ.** **Алгоритм действий:**Составить сравнительную таблицу высказываний о главной героине на основе **краткого конспекта (**памятки) статей Н.А. Добролюбова: Собр. соч. Т. 6: [Луч света в темном царстве ("Гроза", драма А. Островского)]**(стр. 24 - ВВ ЧЗ)**; (стр.28, 29, 32, 33, 36)Писарев, Дмитрий Иванович (1840-1868)Сочинения Д. И. Писарева. Т. 3 (2 половина)С.-Петербург, 1894 **(стр. 26 - ВВ ЧЗ**); (стр. 100, 103, 112, 113, 114, 145, 147) | Уч-ся осуществляют вход в ЧЗ, находят критические статьи, работают по индивидуальному заданию (каждый на своей странице статьи), отмечают закладками важные для понимания фрагменты текста для конспектирования, затем состаляют общий конспект для сравнительной таблицы. |
| Добролюбов (отв. Кармацких К.) | Писарев (отв. Головнева К.) |
| стр. 100, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_103, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_112, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_113, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_114, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_145, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_147\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | стр.28, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_29, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_32, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_33, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_36\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Интерактивная сравнительная таблица (коллективная презентация), вывод по уроку: «… каждый критик по-своему прав. Все зависит от того, под каким углом зрения рассматривается объект критики». |
| 3.  | Этап рефлексии | - Что затрудняло чтение статьи? - Какие исторические условия подготовили появление критических отзывов на появление драмы «Гроза»?- Поразмышляйте, как изученные источники помогает понять связь исторических, общественных явлений и литературы?- Как вы считаете, влияют ли труды литературных критиков на восприятие читателями/зрителями того или иного произведения искусства?**Видеофрагмент****Определение назначения критики от Добролюбова** |  (дореформенный русский язык; сплошной текст (без выделений шрифтом и курсивом))(общественное движение середины 19в, предреформенная атмосфера, ожидание перемен и разочарование отттого, что предположения не осуществились)(литература всегдп отражает происходящие исторические и общественные события, реагирует на изменения в обществе)(критики не только влияют на восприятие художественных произведений, но формируют общественное мнение) |
| 4. | Домашнее задание  | Написать сочинение – рассуждение на тему «Катерина - «луч света в темном царстве»»…? В качестве аргументов использовать цитаты из статьи того критика, чья точка зрения вам наиболее близка. | Записывают домашнее задание.  |

*Приложение*

Памятка по конспектированию

1. Перед конспектированием необходимо тщательно изучить документ или произведение, составить план.

2. В начале конспекта необходимо точно указать фамилию и инициалы автора (или редактора сборника), полное название работы, место и год издания.

3. Наименование глав, разделов, параграфов научного труда всегда указывается точно.

4. Изложение текста дается сжато, но основные мысли и аргументы записываются подробно.

5. В конспекте используют цитаты.

6. При работе над конспектом следует использовать подчеркивания, условные знаки, пометки на полях. Они помогут при ответе по конспекту.

Литература:

[file:///C:/Users/1/Downloads/tumen\_method.pdf](file:///C%3A/Users/1/Downloads/tumen_method.pdf) (Формирование гражданской идентичности подрастающего поколения средствами электронных ресурсов Президентской библиотеки: методические рекомендации. - Тюмень: ТОГИРРО. 2014.- 44 с.

Авторы: Ройтблат О. В., к.пед.н., ректор ТОГИРРО; Милованова Н. Г., д.пед.н., профессор ТОГИРРО; Муратова А.Б., ст. преподаватель кафедры педагогики и андрагогики ТОГИРРО; Фоминых Е.В., доцент кафедры социальных дисциплин ТОГИРРО).

*Приложение 2*

А. Пальховский:

"Если на пьесу г. Островского смотреть как на драму в настоящем смысле этого слова, то она не выдержит строгой критики: но…. цель "Грозы" - показать во всем ужасающем свете как … страшный семейный деспотизм…. господствует в "темном царстве" -. И автор мастерски достиг своей цели: он показал, до чего доводят эти два бича человеческого рода - до потери воли, характера, до разврата и даже самоубийства." ("Гроза". Драма А. Н. Островского", журнал "Московский вестник", 1859 г., № 49)

Н. Ф. Павлов:

"...произведения г. Островского поселяют какую-то уверенность, что он все это слышал где-то, где-то видел, не в своем воображении, а в действительности. <...> ...займемся в особенности героинею "Грозы". Эта женщина возбудила все наше негодование. На автора она жаловаться не может. Чего он не сделал для нее и какой неблагодарностью не заплатила она ему! Он позволил ей, шестилетнему еще ребенку, из жажды воли, кататься в лодке одной по Волге, он научил ее слушать пение птичек, говорить о поэзии, о любви, чуть не о переселении душ. Правда, он же выдал ее замуж за пьяного дурака и поместил в самое дурное общество, но зато снабдил такою нежностью чувств, таким пылом сердца и поставил в такую пытку, что ей легко было приобресть большое знакомство и расположить в свою пользу очень хороших людей». (Н. Ф. Павлов, статья "Гроза", газета "Наше время", 1860 г., №1)

Источник: <https://www.literaturus.ru/2016/06/kritika-groza-ostrovskij-dobroljubov-pisarev.html>
© Literaturus.ru : Мир русской литературы

А. А. Григорьев:

"Г-н Пальховский ... глубоко уверовал в то, что Островский каратель и обличитель самодурства и прочего, и вот "Гроза" вышла у него только сатирою, и только в смысле сатиры придал он ей значение. Мысль и сама по себе дикая ... <...> Извините за цинизм моих выражений, но они мне приходили невольно на язык, когда я с судорожным хохотом читал статью г. Пальховского... <...> Но ведь смех смеху рознь, и в моем смехе было много грусти... и много тяжелых вопросов выходило из-за логического комизма..." (А. Григорьев, "После «Грозы» Островского", журнал "Русский мир", 1860 г., №5)

Источник: <https://www.literaturus.ru/2016/06/kritika-groza-ostrovskij-dobroljubov-pisarev.html>
© Literaturus.ru : Мир русской литературы

И. И. Панаев: "Если мы скажем, что новая драма Островского — «Гроза» ... принадлежит к явлениям, выходящим из ряда обыкновенных явлений на нашей сцене — то, конечно, даже и молодые скептики не упрекнут нас в этом случае за увлечение ... . Новая драма г. Островского, по нашему крайнему убеждению, принадлежит к замечательным явлениям русской литературы — и по мысли, заключающейся в ней, и по выполнению". (И. И. Панаев, "«Заметки Нового поэта» о «Грозе»", журнал «Современник», 1859 г. №12)

Источник: <https://www.literaturus.ru/2016/06/kritika-groza-ostrovskij-dobroljubov-pisarev.html>
© Literaturus.ru : Мир русской литературы

E. Н. Эдельсон: "... в протестующей Катерине и в том, что задавило это светлое создание, мы узнаем свое, народное. Мы с наслаждением видим усилия автора найти в данных русской же жизни новые начала, способные к борьбе слишком уже отяготевшими над нею старыми формами, и торжествуем успех автора как бы нашу собственную победу. Мы чувствуем неизбежность гибели того существа, к которому автор успел возбудить все наши симпатии, но мы радуемся в то же время новым, живым силам, открытым автором в той же народной жизни, и сознаем ее вследствие того близкою себе, родственною. Огромная заслуга писателя!" (E. Н. Эдельсон, "Библиотека для чтения, 1864 г., №1)

П. И. Мельников-Печерский: "Все прежние произведения г. Островского представляют темное царство безвыходным, неприкосновенным, таким царством, которому, кажется, не будет конца... . В «Грозе» — не то, в «Грозе» слышен протест против самодурства, слышен из уст каждой жертвы ... Но всего сильнее, по нашему мнению, протест Кулигина. Это протест просвещения, уже проникающего в темные массы домостроевского быта" (П. И. Мельников-Печерский, "Северная пчела", 1860 г., №41)

М. М. Достоевский: "«Гроза» есть, без сомнения, одно из лучших его произведений. В ней поэт взял несколько новых сторон из русской жизни, до него никак еще не початых. В этой драме он, по нашему мнению, шире прежнего взглянул на изображаемую им жизнь и дал нам из нее полные поэтические образы. Если и есть недостатки в его пьесе, то они совершенно выкупаются первоклассными красотами. В "Грозе" слышны новые мотивы, прелесть которых удваивается именно потому, что они новы. Галерея русских женщин Островского украсилась новыми характерами, и его Катерина, старуха Кабанова, Варвара, даже Феклуша займут в ней видное место». (М. М. Достоевский, "«Гроза». Драма в пяти действиях А. Н. Островского", "Светоч", 1860 г. №3)

Источник: <https://www.literaturus.ru/2016/06/kritika-groza-ostrovskij-dobroljubov-pisarev.html>
© Literaturus.ru : Мир русской литературы

А. М. Скабичевский: "...Островский не замедлил в лучшей своей драме "Гроза" обрушиться на домостроевские идеалы в их принципиальном смысле. здесь ... раскрывается вся гибельность самих этих принципов: люди погибают здесь именно оттого, что их воля скована тяжкими оковами семейного деспотизма... Кабанова является в этой драме ... представительницей домостроевских принципов... Это один из немногих случаев в деятельности Островского, что он сам является на сцену, произнося устами Кулигина свой собственный суд над действующими лицами драмы.  <...> ... язык Островского представляет богатейшую сокровищницу русской речи. Мы можем в этом отношении поставить в один ряд лишь трех писателей: Крылова, Пушкина и Островского." (А.М. Скабичевский, книга "История новейшей русской литературы. (1848-1890)", Санкт-Петербург, 1891 г.)

Источник: <https://www.literaturus.ru/2016/06/kritika-groza-ostrovskij-dobroljubov-pisarev.html>
© Literaturus.ru : Мир русской литературы

М. И. Писарев: "Новое произведение г. Островского исполнено жизни, свежести красок и величайшей правды. <...> По содержанию своему драма относится к купеческому быту глухого городка, но и в этом быту, задавленном бессмысленною обрядностью, мелкою спесью, пробивается порою искра человеческого чувства. <...>  Сущность драмы г. Островского, очевидно, состоит в борьбе свободы нравственного чувства с самовластием семейного быта. "Гроза" - картина с натуры, бойко написанная свежими, густыми, самоцветными красками. Оттого она дышит величайшею правдой." (М. И. Писарев, "«Гроза». Драма А. Н. Островского", газета "Оберточный листок", 1860 г., 11 и 18 мая)

Источник: <https://www.literaturus.ru/2016/06/kritika-groza-ostrovskij-dobroljubov-pisarev.html>
© Literaturus.ru : Мир русской литературы